



AMELIORATION DE L'OFFRE DE SERVICES FINANCIERS ET NON- FINANCIERS POUR LES PETITS PRODUCTEURS AU BENIN

RENACA Mars 2025



Contenu

<u>À propos de ce rapport</u>	03
<u>Principales informations</u>	04
<u>Aperçu des performances</u>	05
Résultats approfondis	
<u>01 : Profil des agriculteurs</u>	06
<u>02 : Expérience des agriculteurs</u>	09
<u>03 : Impact sur les agriculteurs</u>	14
<u>04 : Protection des agriculteurs</u>	21
<u>05 : Analyse de segmentation</u>	24
<u>Annexe</u>	27
<u>À propos du SSNUP et de 60 Decibels</u>	29



À propos de ce rapport

RENACA-Bénin (Réseau national des caisses villageoises d'épargne et de crédit autogérées du Bénin) est une institution de microfinance mutualiste fondée en 2005 par l'ONG CBDIBA. Son objectif est de renforcer de manière significative les bases économiques des populations vulnérables qui travaillent à leur compte dans les zones rurales, périurbaines et urbaines du Bénin.

Ce rapport est conçu pour fournir une compréhension approfondie des agriculteurs du RENACA, de leur profil, des résultats qu'ils obtiennent, de leur degré de satisfaction et des améliorations qui peuvent être apportées pour un plus grand impact.

Ces informations sont basées sur des entretiens téléphoniques avec 245 agriculteurs au Bénin. Ces entretiens ont été menés par des chercheurs formés par 60 Decibels.

Les répondants ont été interrogés à partir d'une liste de 1 335 agriculteurs, qui ont tous été contactés au cours du processus. Pour en savoir plus sur la méthodologie de 60 Decibels, consultez l'[annexe](#).

Pour contextualiser les résultats, vous pouvez comparer la performance du RENACA par rapport à d'autres entreprises dans l'[Aperçu des performances](#) et en [annexe](#).

Sur les 245 agriculteurs interrogés, 21 % étaient des femmes.



Tous les agriculteurs interrogés ont bénéficié du projet d'«Amélioration de l'offre des services financiers et non-financiers pour les petits exploitants agricoles au Bénin», cofinancé par le SSNUP.

Je fais partie du RENACA depuis plus de 5 ou 6 ans et les prêts que j'ai reçus m'ont permis de maintenir mes activités agricoles. Le revenu que je gagne me permet de subvenir aux besoins de ma famille, de payer la scolarité de mes enfants et de couvrir diverses dépenses. J'ai pu envoyer mes enfants à l'université et continuer à les soutenir financièrement.

- Agriculteur, 60 ans



Principales informations

1 RENACA propose un service unique à une base d'agriculteurs autrement mal desservie.

Presque tous les agriculteurs accèdent au crédit par l'intermédiaire du RENACA, 38 % d'entre eux ayant reçu leur premier prêt de la part du RENACA. En outre, 47 % d'entre eux ont pu recevoir une formation en matière d'éducation financière et de pratiques agricoles. La moitié des personnes formées a reçu une formation agricole de base, tandis que l'autre moitié a participé à un programme de formation des formateurs, qui leur permet de former d'autres agriculteurs et de promouvoir le partage des connaissances.

Les agriculteurs considèrent les services proposés par le RENACA comme uniques. Deux tiers d'entre eux ont utilisé ces services pour la première fois, et un pourcentage similaire déclare qu'il n'existe pas de bonnes alternatives. Les agricultrices sont moins enclines que les agriculteurs à trouver des alternatives (85 % contre 61 %).

La durée médiane d'une collaboration avec le RENACA est de cinq ans, ce qui témoigne d'une grande fidélité des agriculteurs. Ceux ayant plus de cinq ans d'ancienneté se déclarent plus satisfaits que ceux qui en ont moins.

Voir les pages : [7](#), [8](#), [12](#), [22](#) et [25](#)

3 RENACA a un impact positif sur la vie et les moyens de subsistance de ses agriculteurs.

82 % des agriculteurs font état d'améliorations dans leur mode d'exploitation grâce au RENACA. Parmi les principaux résultats qu'ils déclarent avoir obtenus, citons l'amélioration de l'accès aux intrants ainsi que la diversification et l'expansion des cultures. 85 % d'entre eux font également état d'une augmentation de la production agricole, tandis que 84 % déclarent que leurs revenus ont augmenté grâce au RENACA. Ces facteurs contribuent à ce que 89 % d'entre eux estiment avoir amélioré leur qualité de vie.

Les agriculteurs sont également plus résilients sur le plan financier. 77 % déclarent avoir pu améliorer leur capacité à planifier leurs finances, notamment en termes de discipline financière et de capacité à hiérarchiser les dépenses. Par conséquent, 77 % d'entre eux font état d'une augmentation de leur épargne, tandis que 83 % estiment que leurs investissements agricoles ont augmenté grâce au RENACA.

Voir les pages : [15](#) – [20](#)

2 Les niveaux de satisfaction à l'égard du RENACA sont élevés, mais peuvent être encore améliorés en relevant certains défis.

RENACA bénéficie d'un excellent Net Promoter Score de 45, et 81 % des agriculteurs font état d'une amélioration de leur satisfaction générale au cours des 24 derniers mois. Les agriculteurs qui recommanderaient RENACA citent comme raisons principales la facilité d'accès aux prêts, la qualité du service à la clientèle et la souplesse des conditions de remboursement. En revanche, les agriculteurs moins satisfaits souhaitent un meilleur service à la clientèle et un traitement plus rapide des prêts. 1 agriculteur sur 4 rencontre des difficultés avec RENACA, ce qui a un impact négatif sur leur satisfaction. Les problèmes les plus fréquents sont les refus de prêt, un service clientèle limité et la lenteur du traitement. En relevant ces défis, il serait possible d'améliorer la satisfaction générale et de renforcer la fidélité des agriculteurs.

Voir les pages : [10](#), [11](#) et [25](#)

Informations importantes : Les agricultrices se déclarent plus satisfaites (TRN de 62 contre 41) et moins contestataires (13 % contre 30 %) que leurs homologues masculins.

4 Les agriculteurs sont généralement satisfaits des prêts qu'ils obtiennent de la part du RENACA et ne se sentent pas gênés par les conditions de remboursement.

Les agriculteurs utilisent principalement les prêts du RENACA pour l'achat d'intrants (58 %) et pour couvrir les dépenses opérationnelles de l'exploitation (50 %). Avec 87 % d'agriculteurs satisfaits des conditions du prêt et 79 % ne signalant aucun problème de remboursement, il est évident que la structure du prêt est gérable et bien adaptée aux besoins financiers des agriculteurs.

Parmi ceux qui ont déjà eu accès à des prêts du RENACA, 65 % déclarent que l'expérience a été plus rapide cette fois-ci. En outre, 75 % d'entre eux déclarent que le déboursement des prêts du RENACA est plus rapide que celui d'autres prêteurs. En ce qui concerne le respect des exigences du prêt, 83 % des agriculteurs trouvent que cela a été facile, probablement grâce aux sessions de sensibilisation du RENACA, que presque tous les participants ont trouvées utiles.

Voir les pages : [22](#) et [23](#)

Aperçu des performances

La colonne Benchmark de comparer une situation donnée par rapport à celle de référence mondiale de 60 Decibels en matière d'agriculture, et prenant en compte uniquement les agriculteurs clients (et non pas fournisseurs). Il s'agit d'interventions où l'agriculteur reçoit un produit ou un service en tant que client. Il peut s'agir d'intrants agricoles (engrais, semences), d'intrants financiers (crédit, assurance), d'intrants pour le bétail (aliments, vaccins, médicaments), de cultures améliorant la nutrition, ou encore de formation et d'information.

Aperçu de la référence

Afrique point de vue géographique	Agriculteur en tant que client point de vue du sous-secteur	71 entreprises incluses	33 324 voix écoutées
---	--	-------------------------------	----------------------------

Performance contre références 60 dB



Quelle est la portée du RENACA ?

Performance de RENACA

Benchmark

<u>Femme</u>	21 %	● ● ○ ○ ○
<u>Ratio d'inclusivité</u>	0.70	● ● ○ ○ ○
<u>Accès au produit pour la première fois</u>	65 %	● ● ○ ○ ○
<u>N'a pas réussi à trouver facilement une bonne alternative*</u>	66 %	● ● ○ ○ ○



Quel est l'impact du RENACA ?

<u>% de participants qui estiment que leur qualité de vie s'est "beaucoup" améliorée</u>	54 %	● ● ● ● ○
<u>% de participants qui estiment que leur mode d'exploitation agricole s'est "beaucoup" amélioré</u>	48 %	● ● ● ○ ○
<u>% de participants ayant constaté une "forte" augmentation de leur production agricole</u>	43 %	● ● ● ○ ○
<u>% de participants constatant une "forte" augmentation de leurs revenus</u>	42 %	● ● ● ● ○
<u>% de participants estimant que leur capacité à planifier leurs finances s'est "beaucoup" améliorée</u>	36 %	-
<u>% de participants constatant une "forte" augmentation de leurs économies</u>	29 %	-
<u>% de participants ayant constaté une "forte" augmentation de leur investissement agricole</u>	42 %	-



Quel est le degré de satisfaction des agriculteurs du RENACA ?

<u>Net Promoter Score</u>	45	● ● ● ○ ○
<u>% de participants confrontés à des difficultés</u>	26 %	● ● ● ○ ○

*L'agriculteur a répondu "non", c'est-à-dire qu'il n'a pas trouvé de bonne alternative au RENACA.

Profile

L'agriculteur type avec lequel nous nous sommes entretenus est un homme de 41 ans, avec une famille de 7 personnes, qui travaille avec RENACA depuis 5 ans.

Profil des agriculteurs
(n = 245)



21 %
Agricultrices
Agriculteurs : 79 %



5
Nombre médian d'années
d'engagement auprès du RENACA



41
Âge médian
Le plus jeune : 20
Le plus âgé : 72



65 %
Culture du maïs
Manioc : 45 % ; Arachide : 23 % ;
Huile de palme : 18 %

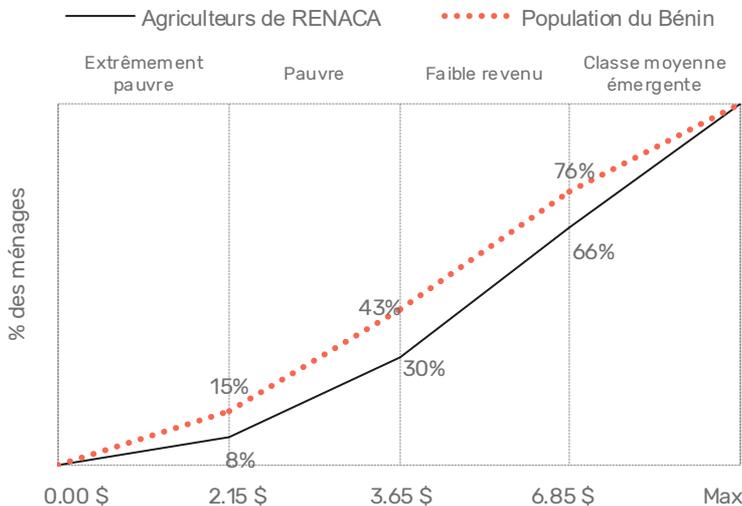


7.2
Taille moyenne de la famille

30 % des agriculteurs du RENACA vivent avec moins de 3.65 \$ par jour, ce qui est inférieur à la moyenne nationale du Bénin (43 %).

Revenu des agriculteurs Distribution par rapport à la moyenne nationale

% vivant en dessous de x,xx dollars par personne et par jour (PPP 2017)
(n = 241)



Ratio d'inclusivité

Degré auquel les coopératives atteignent les agriculteurs à faibles revenus in Bénin (n = 241)

0.70

1 = parité avec population ;
> 1 = trop desservi ;
< 1 = mal desservi.
Voir l'annexe pour le calcul.

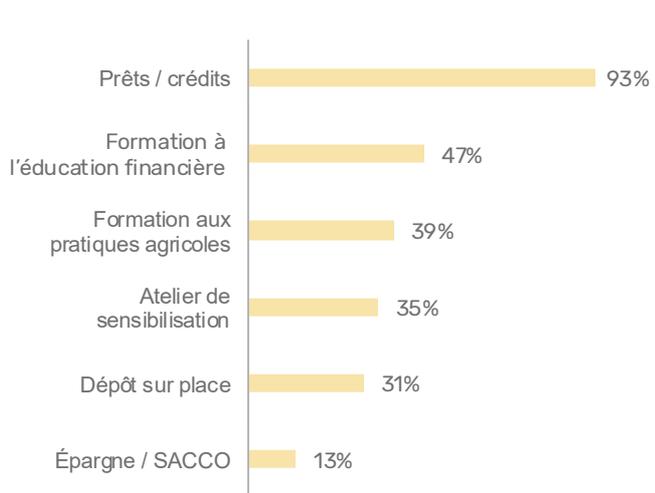


40 % INFÉRIEURS - Référence 60 dB

93 % des agriculteurs ont accès aux prêts du RENACA. La moitié d'entre eux a utilisé les prêts pour acheter des intrants agricoles et gérer les dépenses opérationnelles.

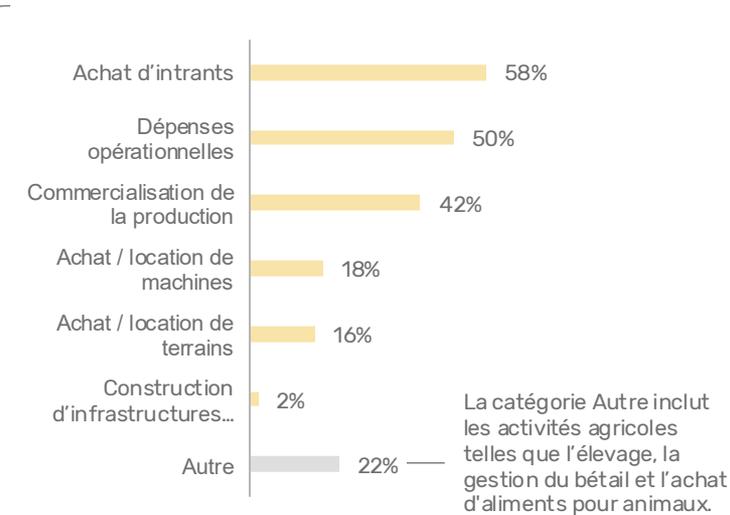
Services utilisés

Lesquels de ces services avez-vous reçus du RENACA au cours des deux dernières années ? (n = 245)



Utilisation du prêt

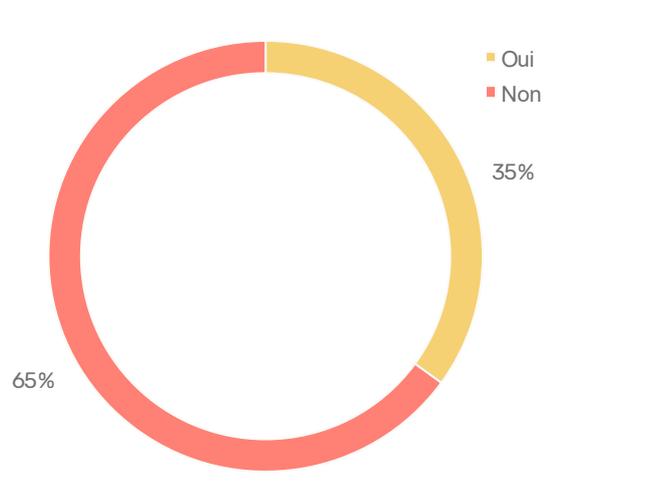
Q : Veuillez décrire comment vous avez utilisé le dernier prêt du RENACA ? (n = 227)



65 % des agriculteurs n'avaient encore jamais eu accès à des services tels que ceux fournis par RENACA. 66 % n'ont pas trouvé d'alternative au RENACA.

Premier accès

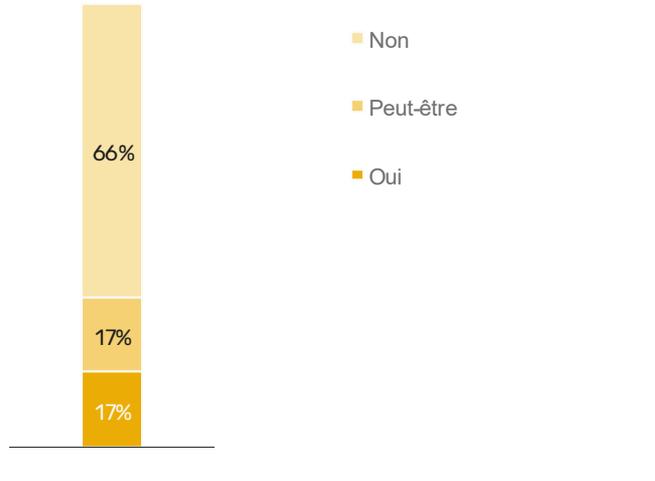
Q : Avant RENACA, aviez-vous eu accès à des services tels que ceux fournis par RENACA ? (n = 245)



●●○○○ 40 % INFÉRIEURS - Référence 60 dB

Accès à des alternatives

Q : Pourriez-vous facilement trouver une bonne alternative à RENACA ? (n = 245)



●●○○○ 40 % INFÉRIEURS - Référence 60 dB

02 :

Expérience des agriculteurs



Si les agriculteurs du RENACA sont mécontents, il est peu probable qu'ils continuent à choisir ses services ou à les recommander à d'autres.

Cette section utilise le populaire Net Promoter Score[®] pour comprendre le niveau et les facteurs de satisfaction et de fidélité des agriculteurs. Ces informations supplémentaires sur les difficultés rencontrées et suggestions d'amélioration mettent en évidence les domaines possibles d'amélioration.

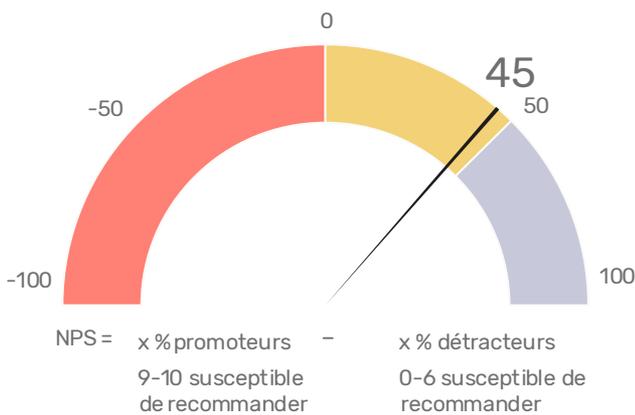
Les principaux indicateurs de cette section sont les suivants :

- **Net Promoter Score** : Quelle est la probabilité que les agriculteurs du RENACA recommandent ses services à un ami ? Le niveau de satisfaction a-t-il évolué au cours des 24 derniers mois ?
 - **% confronté à des difficultés** : Quelle est la proportion d'agriculteurs qui a rencontré des difficultés avec les services ?
 - **Expérience en matière de formation** : Dans quelle mesure les conseils fournis ont-ils été utiles aux agriculteurs ? Dans quelle mesure les agriculteurs ont-ils appliqué ces informations à leur exploitation ? Quels sont les obstacles à leur application ?
- 

RENACA a un NPS de 45, ce qui est très bon. 49 % des agriculteurs déclarent que leur satisfaction à l'égard du RENACA s'est "beaucoup améliorée" au cours des deux dernières années.

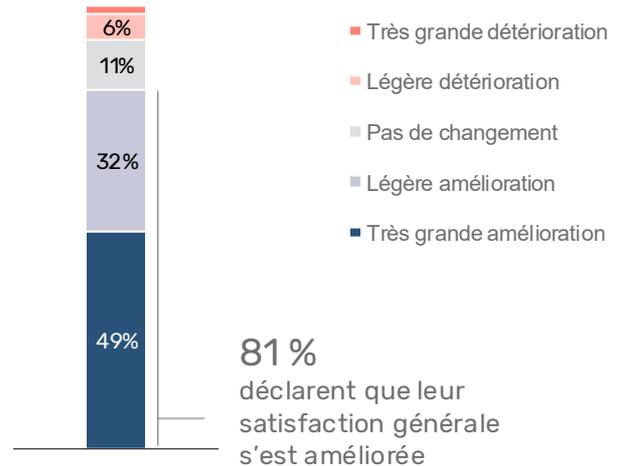
Net Promoter Score® (NPS)

Q : Sur une échelle de 0 à 10, quelle est la probabilité que vous recommandiez RENACA à un ami ou à un membre de votre famille, où 0 signifie pas du tout probable et 10 extrêmement probable ? (n = 242)



Changement du niveau de satisfaction

Q : Au cours des 24 derniers mois, votre satisfaction globale à l'égard du RENACA a-t-elle changé ? (n = 244).



MOYEN - Référence 60 dB

Les promoteurs apprécient la facilité d'accès aux prêts. Les détracteurs souhaitent un meilleur service à la clientèle et des conditions de remboursement plus souples.

Suivi de la question du NPS : Nous demandons aux agriculteurs d'expliquer leur évaluation afin de donner un aperçu de ce qu'ils apprécient et de ce qui crée de l'insatisfaction.

56 % 😊

sont promoteurs

Ils adorent :

1. L'accès facile aux prêts (48 % des promoteurs / 27 % de l'ensemble des agriculteurs)
2. Le service client rapide (29 % des promoteurs / 17 % de l'ensemble des agriculteurs)
3. Les conditions de remboursement souples (21 % des promoteurs / 12 % de l'ensemble des agriculteurs)

33 % 😐

sont passifs

Ils apprécient :

1. Le service client rapide (30 % des passifs / 10 % de l'ensemble des agriculteurs)
 2. Le décaissement rapide du prêt (21 % des passifs / 7 % de l'ensemble des agriculteurs)
- Ils veulent voir :
3. Un traitement plus rapide des prêts (25 % des passifs / 8 % de l'ensemble des agriculteurs)

11 % 😞

sont détracteurs

Ils veulent voir :

1. Un meilleur service à la clientèle (46 % des détracteurs / 5 % de l'ensemble des agriculteurs)
2. Une flexibilité du remboursement (42 % des détracteurs / 4 % de l'ensemble des agriculteurs)

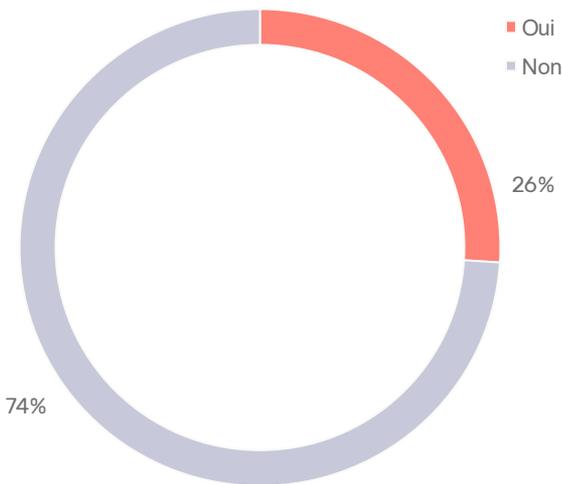


Les agriculteurs qui n'ont pas de bonnes alternatives au RENACA affichent un Net Promoter Score nettement plus élevé que leurs homologues qui peuvent avoir des alternatives (NPS de 65 contre 7).

Un quart des agriculteurs déclarent avoir rencontré un problème avec RENACA. Ces défis ont une incidence négative sur les niveaux de satisfaction.

Proportion d'agriculteurs signalant des difficultés

Q : Avez-vous rencontré des difficultés avec RENACA ?
(n = 245)



Segments	NPS
Aucune difficulté	55
Difficultés rencontrées	18

Segments	% de difficultés rencontrées
≤5 ans d'ancienneté	23 %
>5 ans d'ancienneté	32 %
Homme	29 %
Femme	14 %



MOYEN - Référence 60 dB

Parmi ceux qui ont rencontré des difficultés, les problèmes les plus fréquents sont les refus de prêt, un mauvais service à la clientèle et les retards dans le traitement des prêts.

Défis les plus communs

Q : Veuillez expliquer ces défis. (n = 64).
Question ouverte, codée par 60 Decibels.

23 %

évoquent le refus d'une demande de prêt
(6 % de l'ensemble des agriculteurs)

23 %

signalent un mauvais service à la clientèle
(6 % de l'ensemble des agriculteurs)

22 %

mentionnent les retards dans le traitement des prêts
(5 % de l'ensemble des agriculteurs)



L'année dernière, j'ai demandé un prêt et RENACA est venue me rendre visite, mais je n'ai pas reçu le prêt. Je ne comprends pas pourquoi.

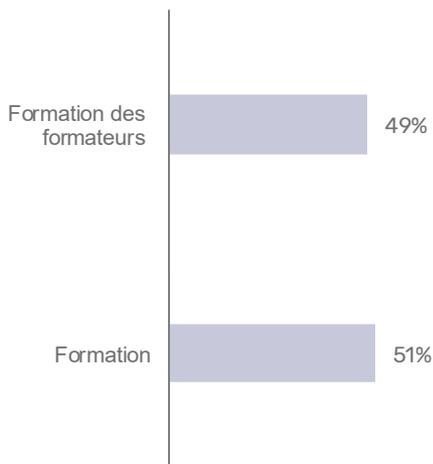


- Agriculteur, 29 ans

Parmi les agriculteurs formés par RENACA, environ la moitié a reçu une formation, et le reste a participé à la formation des formateurs.

Type de formation reçue

Q : Quelle formation avez-vous suivie avec RENACA ?
(n = 177*)

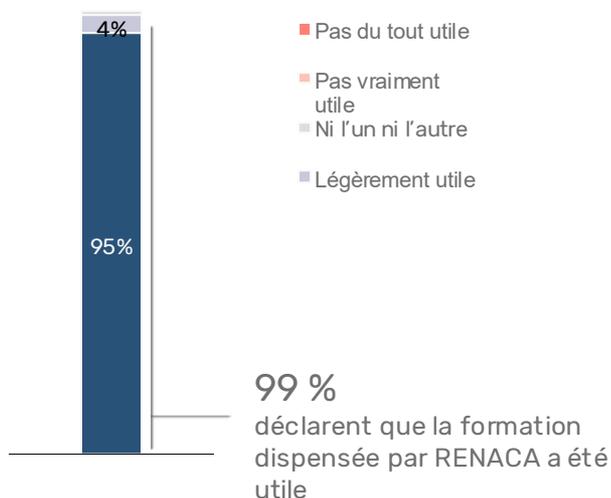


Le projet SSNUP a cofinancé un programme de formation de formateurs destiné à 100 agriculteurs relais, qui jouent un rôle de modèle au sein de leurs communautés en partageant leurs connaissances, pratiques et ressources avec d'autres petits exploitants. Dans le cadre de cette initiative, des champs écoles producteurs ont été mis en place chez 20 % de ces agriculteurs afin de favoriser un apprentissage concret sur le terrain.

95 % des agriculteurs ont jugé la formation "très utile" à leur travail et 78 % l'ont trouvée "entièrement" facile à comprendre.

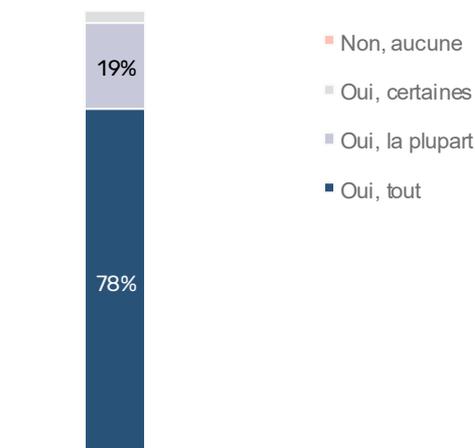
Utilité de la formation

Q : La formation/L'information a-t-elle été utile (à votre travail) ?
(n = 177*)



Facilité de compréhension

Q : Dans quelle mesure ces informations étaient-elles faciles à comprendre ? (n = 177*).



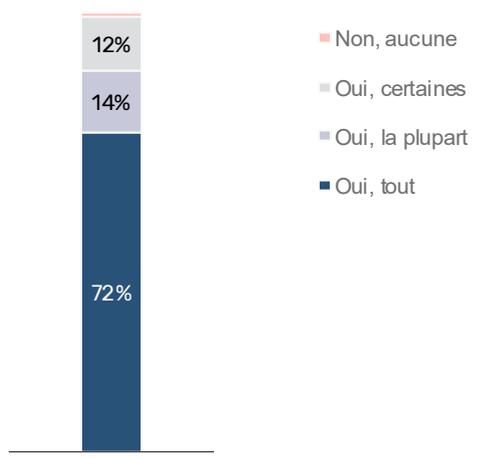
*Uniquement pour les agriculteurs qui ont reçu une formation du RENACA.

Experience

7 sur 10 ont appliqué "tous" les conseils à leur exploitation. Pour les autres, le principal obstacle à la mise en œuvre est le manque de ressources financières.

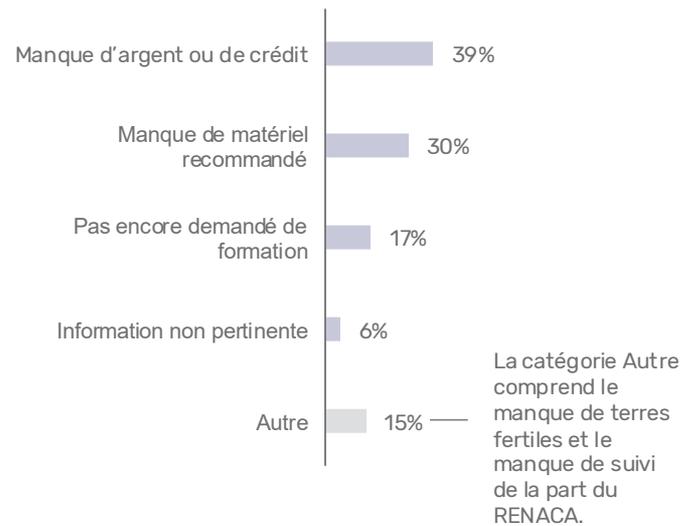
Application des formations

Q : Dans quelle mesure avez-vous appliqué ces informations à votre exploitation ? (n = 176*)



Obstacles à l'application

Q : Pourriez-vous expliquer qui vous a empêché d'appliquer toutes les informations ? (n = 46)



*Uniquement pour les agriculteurs qui ont reçu une formation du RENACA.

La plupart des agriculteurs qui ont des suggestions pour améliorer la formation souhaitent des sessions plus fréquentes et un soutien financier supplémentaire.

Suggestions d'amélioration

Q : Avez-vous des suggestions pour améliorer ces cours de formation ? (n = 211). Question ouverte, codée par 60 Decibels.



Je souhaite que la formation soit plus régulière. Il serait également utile qu'elle soit plus pratique.

- Agriculteur, 39 ans

03 :

Impact sur les agriculteurs



La meilleure façon de comprendre l'impact social du RENACA est de simplement demander aux agriculteurs si leur qualité de vie a changé suite à l'accès à ses services, et si oui, comment.

Cette section présente dans quelle mesure RENACA a eu un impact sur la qualité de vie et quels sont les résultats, le cas échéant, obtenus par les agriculteurs, selon leurs propres termes.

Les principaux indicateurs de cette section sont les suivants :

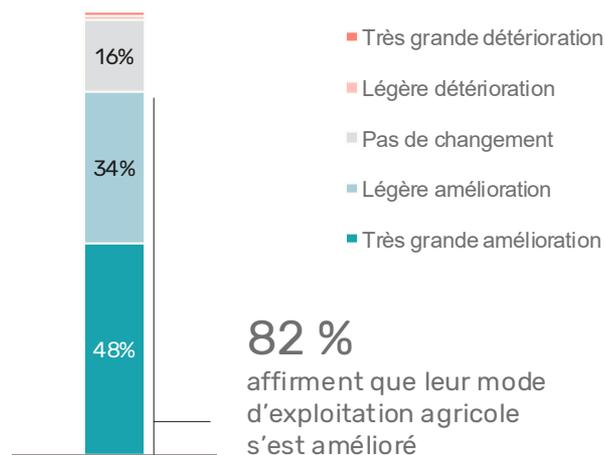
- **Mode d'exploitation agricole** : Les pratiques agricoles ont-elles changé en raison de l'interaction des agriculteurs avec RENACA ?
- **Production et revenus** : Dans quelle mesure la production et les revenus des agriculteurs ont-ils changé grâce au RENACA ?
- **Changement de la qualité de vie** : Dans quelle mesure la qualité de vie des agriculteurs a-t-elle changé ?
- **Résilience Financière** : Les agriculteurs sont-ils en mesure de mieux planifier leurs finances, de faire des économies et d'investir dans leurs exploitations grâce au RENACA ?



82 % des agriculteurs déclarent que leur mode d'exploitation s'est amélioré grâce au RENACA.

Changement dans le mode d'exploitation agricole

Q : Votre façon de [cultiver/ gérer] [la culture/l'exploitation/ élevage] a-t-elle changé grâce à l'offre du RENACA ? (n = 245)



●●●○○

MOYEN - Référence 60 dB



Les agriculteurs qui trouvent la formation dispensée par RENACA "très utile" sont nettement plus susceptibles de déclarer que leurs pratiques agricoles se sont "beaucoup améliorées" par rapport aux autres (61 % contre 22 %).

Les agriculteurs sont tout aussi susceptibles de signaler des améliorations significatives de leurs pratiques agricoles, quel que soit le type de formation reçu (formation simple ou formation de formateurs). Toutefois, les agriculteurs ayant reçu une formation simple sont plus susceptibles de déclarer que la diversification des cultures a amélioré leur mode d'exploitation par rapport aux autres (24 % contre 13 %).

Parmi les principales améliorations pour leur exploitation, les agriculteurs citent le meilleur accès aux intrants, ainsi que la diversification et l'extension des cultures.

Q. Comment s'est traduite cette amélioration ? Question ouverte
- Réponses des agriculteurs indiquant comment les offres du RENACA ont changé leurs méthodes agricoles. Codé par 60 dB

33 %

évoquent un meilleur accès aux intrants agricoles
(27 % de l'ensemble des agriculteurs)

26 %

mentionnent la diversification et l'expansion des cultures
(21 % de l'ensemble des agriculteurs)

20 %

évoquent l'amélioration de la gestion de l'exploitation
(17 % de l'ensemble des agriculteurs)

[Les formations] nous ont appris diverses méthodes de production, mais aussi comment utiliser efficacement les engrais, en particulier le bon moment pour les appliquer, et comment cultiver plusieurs plantes simultanément.

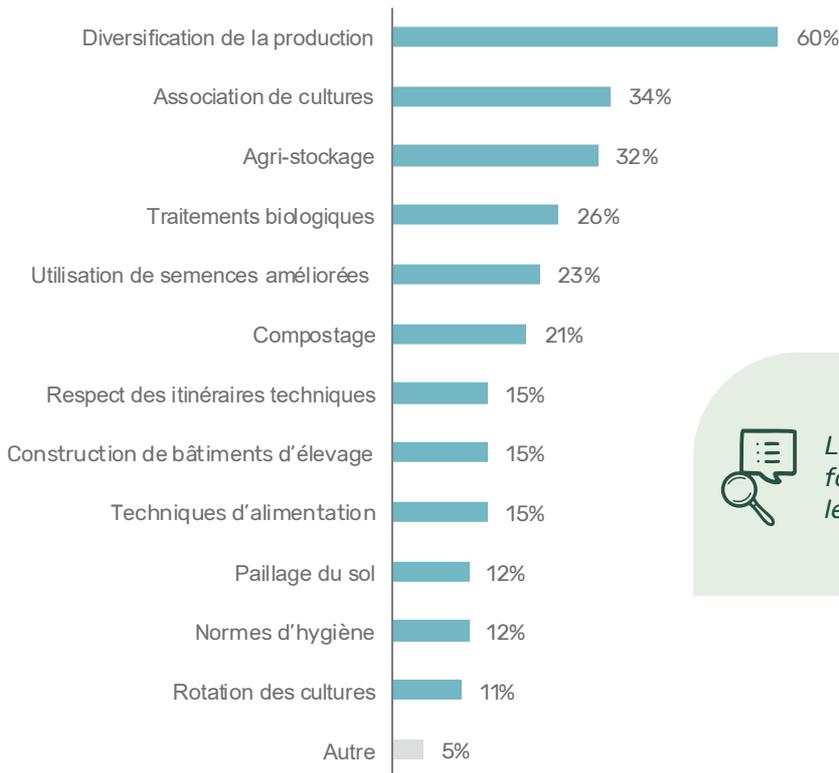
- Agriculteur, 34 ans

*Grâce à la formation dispensée par RENACA.

60 % des agriculteurs déclarent avoir diversifié leur production grâce au RENACA.

Changement des pratiques agricoles

Q : Avez-vous augmenté votre utilisation de l'un des éléments suivants en raison du RENACA ? (n = 228).



Le projet SSNUP a permis de dispenser une formation aux petits exploitants agricoles sur les pratiques agricoles durables.

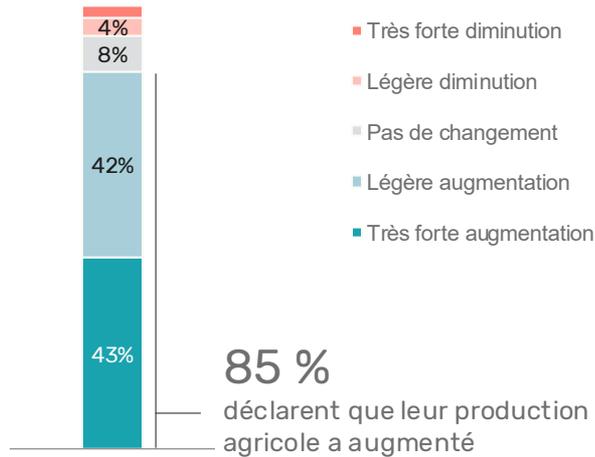
J'ai pu diversifier ma production et aujourd'hui, je cultive des carottes, des poivrons et des betteraves. En outre, j'ai étendu mon champ à 3.5 hectares et j'ai acheté quatre motopompes. Au moment de labourer, je loue la machine et le conducteur, qui viennent faire le travail pour moi.

- Agricultrice, 47 ans

85 % des agriculteurs font état d'une augmentation de leur production grâce au RENACA. 54 % y parviennent sur la même surface de terre, impliquant une amélioration de leur productivité.

Changement de la production

Q : La production totale de votre culture/élevage/exploitation a-t-elle changé grâce à l'offre du RENACA ? (n = 240)

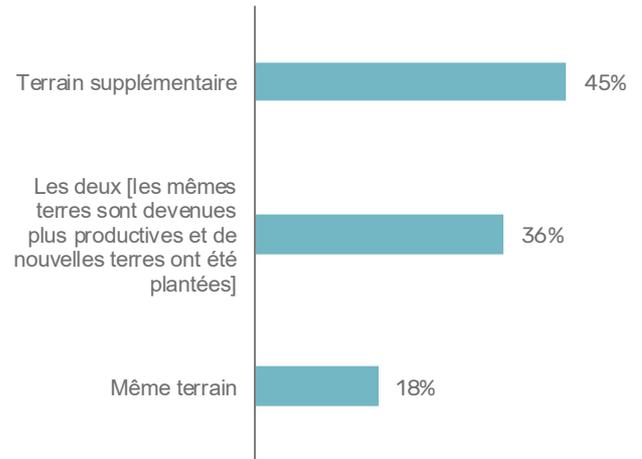


●●●○

MOYEN - Référence 60 dB

Raisons de l'augmentation de la production

Q : Cette augmentation s'explique-t-elle par le fait que vous avez planté sur plus de terres, ou était-ce la même quantité de terres (n = 178*) ?

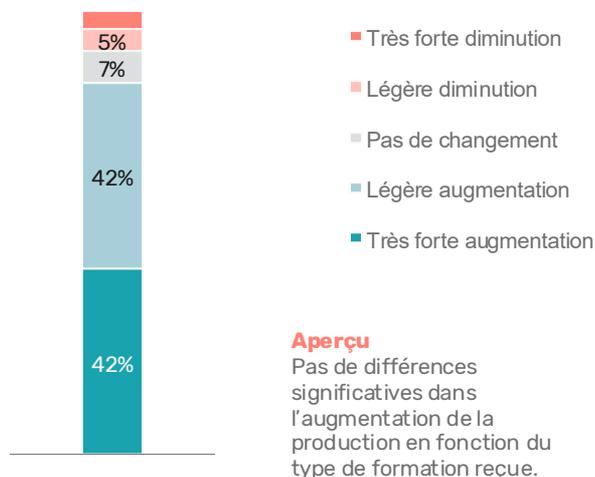


*25 agriculteurs n'ont pas pu répondre à la question.

84 % déclarent avoir augmenté leurs revenus grâce au RENACA. Ils attribuent cette augmentation à l'amélioration des techniques agricoles et de l'accès au marché.

Changement de revenus

Q : Vos revenus globaux ont-ils changé en raison du RENACA ? (n = 244)



●●●●○

40 % SUPÉRIEURS - Référence 60 dB

Q. Quels sont les facteurs qui ont contribué à l'augmentation de votre revenu global ? Question ouverte. Codé par 60 dB

26 % **21 %** **23 %**

évoquent l'amélioration des techniques agricoles
(21 % de l'ensemble des agriculteurs)

mentionnent la capacité à accéder au crédit au bon moment
(18 % de l'ensemble des agriculteurs)

signalent un meilleur accès au marché
(20 % de l'ensemble des agriculteurs)

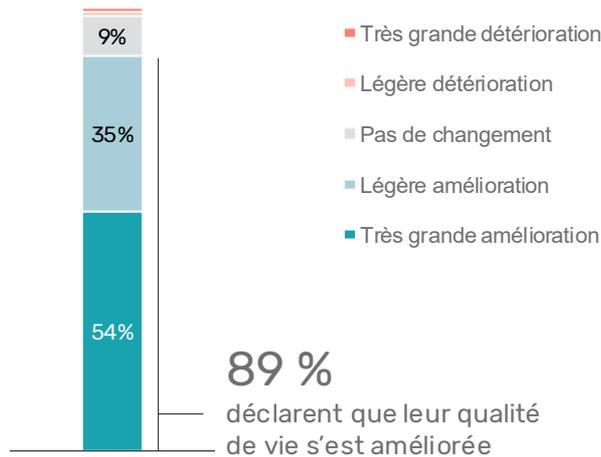


Les pratiques agricoles durables peuvent contribuer à l'augmentation des revenus individuels des agriculteurs tout en favorisant la préservation de l'environnement.

89 % des agriculteurs déclarent que leur qualité de vie s'est améliorée grâce au RENACA.

Changement de la qualité de vie

Q : Votre qualité de vie a-t-elle changé grâce au RENACA ?
(n = 243)



Les agriculteurs qui déclarent que leur qualité de vie n'a pas changé ou qu'elle s'est détériorée (11 %) évoquent l'impossibilité d'accéder aux prêts du RENACA (12 agriculteurs), la faiblesse des revenus agricoles (5 agriculteurs) et l'insuffisance du montant des prêts (3 agriculteurs).



40 % SUPÉRIEURS - Référence 60 dB

Les agriculteurs déclarent que l'acquisition d'actifs, l'amélioration des conditions de vie et l'expansion commerciale constituent les principales améliorations de leur qualité de vie.

Question ouverte, réponses codées par 60 dB

39 %

évoquent l'acquisition d'actifs tels que des terres, des véhicules et du bétail (34 % de l'ensemble des agriculteurs)

31 %

signalent des améliorations dans les conditions de vie (28 % de l'ensemble des agriculteurs)

27 %

mentionnent l'expansion commerciale (24 % de l'ensemble des agriculteurs)

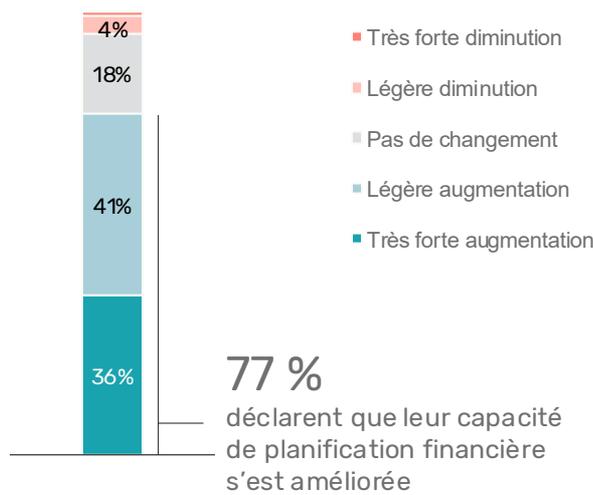
J'ai pu agrandir ma plantation, ce qui a augmenté mes revenus. Ma façon de gérer mes finances s'est améliorée, ce qui me permet de mieux m'occuper de ma famille. Aujourd'hui, j'envisage même d'acheter un terrain pour y construire. Au début, j'avais un vélo, et aujourd'hui, je possède un vélo motorisé.

- Agriculteur, 52 ans

77 % des agriculteurs font état d'une meilleure capacité de planification financière, en grande partie grâce à la hiérarchisation des dépenses et à une meilleure discipline financière.

Changement dans la capacité de planification financière

Q : Votre capacité de planification financière a-t-elle changé grâce au RENACA ? (n = 245)



Q. Veuillez expliquer comment votre capacité de planification financière s'est améliorée ? Question ouverte. Codé par 60 dB

28 %

parlent de la capacité à mieux hiérarchiser les dépenses
(22 % de l'ensemble des agriculteurs)

27 %

déclarent être plus disciplinés lorsqu'ils utilisent un prêt
(20 % de l'ensemble des agriculteurs)

26 %

mentionnent l'augmentation de l'épargne et des investissements
(20 % de l'ensemble des agriculteurs)

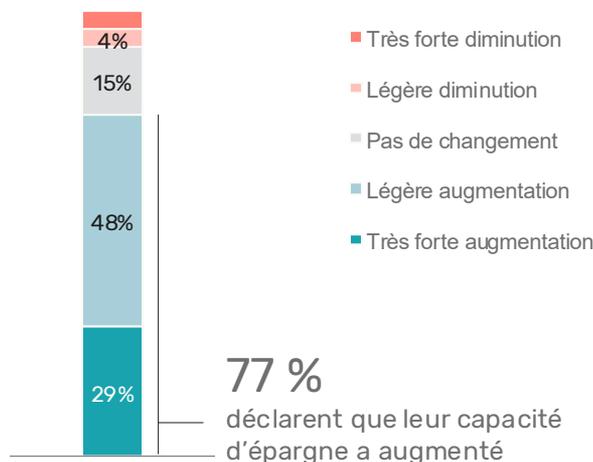


Le projet SSNUP a permis de dispenser une formation en éducation financière aux petits exploitants agricoles. Par ailleurs, tous les agriculteurs ayant bénéficié d'un crédit auprès du RENACA ont participé à une séance de sensibilisation financière.

77 % des agriculteurs signalent une augmentation de leur épargne grâce au RENACA. 83 % déclarent que leurs investissements agricoles ont également augmenté.

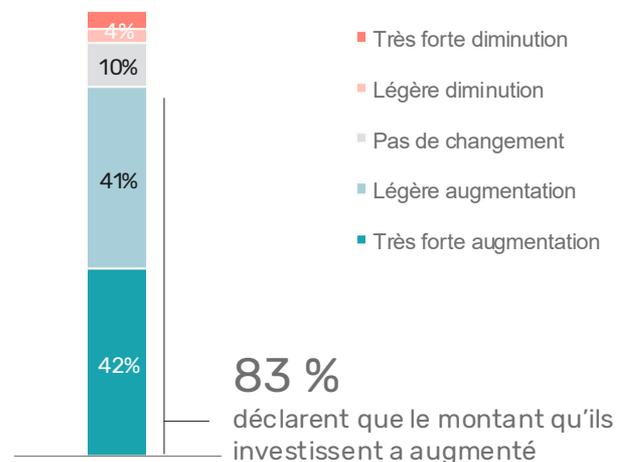
Changement dans l'épargne

Q : Le montant de votre épargne a-t-il changé grâce au RENACA ? (n = 245)



Changement dans les investissements agricoles

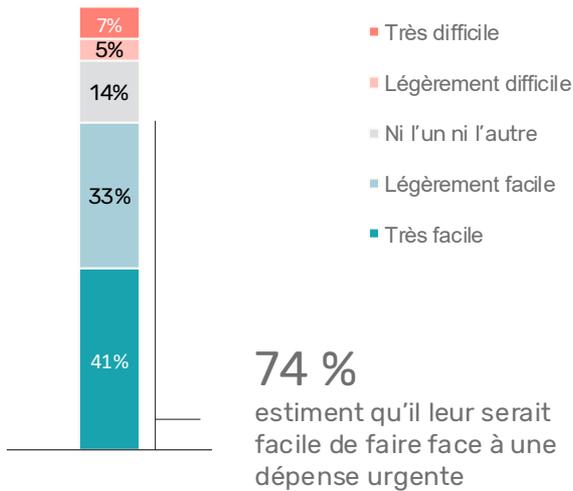
Q : Le montant que vous investissez (dans votre exploitation) a-t-il changé en raison du RENACA ? (n = 241).



74 % des agriculteurs pourraient facilement faire face à une dépense d'urgence et 70 % d'entre eux déclarent que RENACA a amélioré leur capacité à le faire.

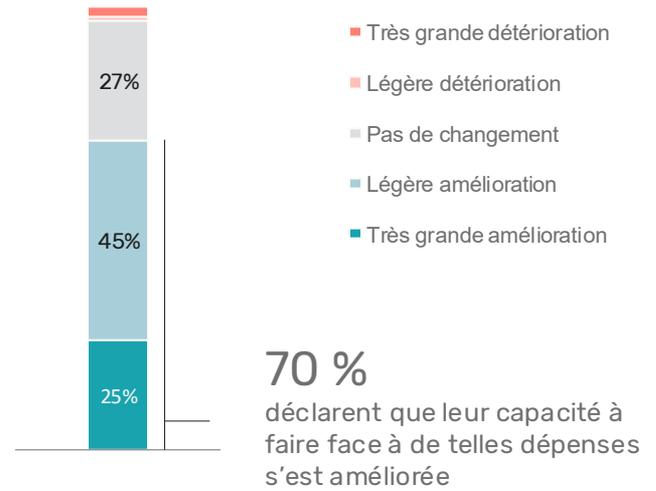
Résilience financière

Q : Imaginez que demain, vous ayez une urgence inattendue et que vous deviez trouver 44 913 XOF au cours du mois suivant. Dans quelle mesure vous serait-il facile ou difficile de trouver cet argent ? (n = 245)



Changement dans la résilience financière

Q : Votre capacité à faire face à cette dépense importante a-t-elle changé en raison du RENACA ? (n = 245)



Que ce soit par des séances de sensibilisation brèves lors de l'obtention d'un prêt ou par une formation plus approfondie en éducation financière, le renforcement des capacités est essentiel pour une bonne gestion du prêt obtenu. Cette combinaison profite non seulement à l'activité de l'agriculteur, comme les investissements dans la ferme, mais aussi à son ménage, avec une augmentation de l'épargne et une plus grande stabilité financière.



Grâce au RENACA, j'ai appris à économiser mon argent. Cela m'a permis d'acheter d'autres parcelles et de terminer le développement de mon exploitation. De plus, ma famille et moi mangeons bien, et je n'ai plus jamais faim.

- Agriculteur, 44 ans

04 :

Protection des agriculteurs



En informant et en formant les agriculteurs sur les conditions de leur prêt, l'on s'assure que les clients prennent des décisions éclairées sur les coûts et les avantages de leur prêt.

Cette section mesure le degré d'information des agriculteurs sur les conditions de prêt du RENACA avant l'emprunt, les frais imprévus et les charges de remboursement.

Les principaux indicateurs de cette section sont les suivants :

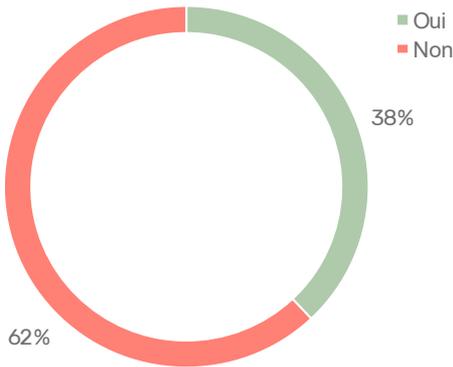
- **Accès préalable aux prêts** : Les agriculteurs ont-ils déjà obtenu des prêts du RENACA ou d'autres institutions financières ?
- **Délai d'obtention du prêt** : Comment les agriculteurs évaluent-ils la rapidité d'approbation et de décaissement du prêt par rapport à leurs expériences passées avec RENACA et d'autres institutions financières ?
- **Satisfaction à l'égard du prêt** : A-t-il été facile pour les agriculteurs de satisfaire aux exigences du prêt ? Dans quelle mesure sont-ils satisfaits des conditions de crédit ?
- **Charge de remboursement** : À quel type de charge les agriculteurs sont-ils confrontés lors du remboursement de leur prêt ?



38 % des agriculteurs déclarent qu'il s'agit de leur premier prêt auprès du RENACA, et 86 % ont reçu un prêt d'une institution financière pour la première fois.

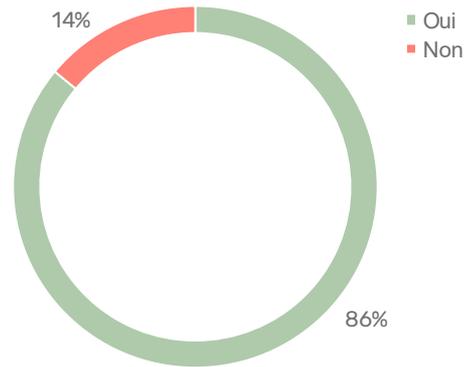
Accès préalable aux prêts du RENACA

Q : S'agit-il de votre premier prêt avec RENACA ? (n = 227)



Accès préalable à des prêts officiels

Q : Le prêt que vous avez reçu du RENACA était-il votre premier prêt auprès d'une institution financière ? (n = 86)

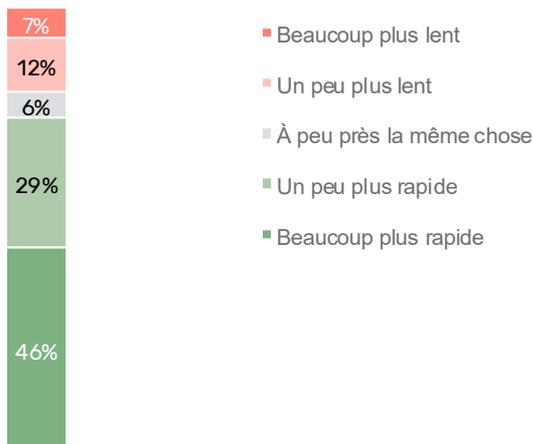


Le projet SSNUP a permis de former les agents du RENACA à la préparation des demandes de crédits agricoles afin de renforcer leur capacité à les évaluer et les analyser efficacement.

75 % des emprunteurs déclarent que le traitement des prêts par RENACA est plus rapide que celui des autres prêteurs. 65 % des emprunteurs récurrents déclarent avoir bénéficié d'une expérience plus rapide.

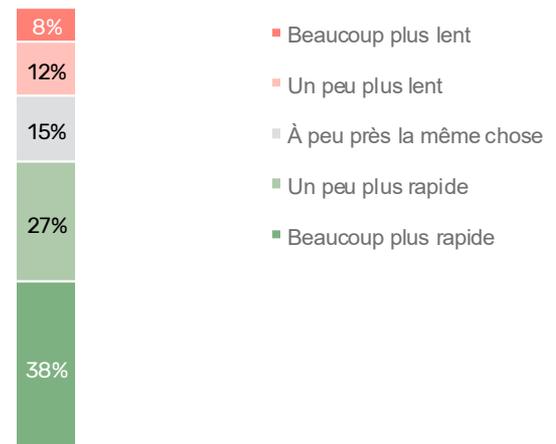
Délais d'approbation et de décaissement

Q : Comment évaluez-vous la rapidité d'approbation et de décaissement des prêts avec RENACA par rapport à vos expériences précédentes avec d'autres prêteurs ? (n = 169)



Rapidité d'exécution par rapport au prêt RENACA précédent

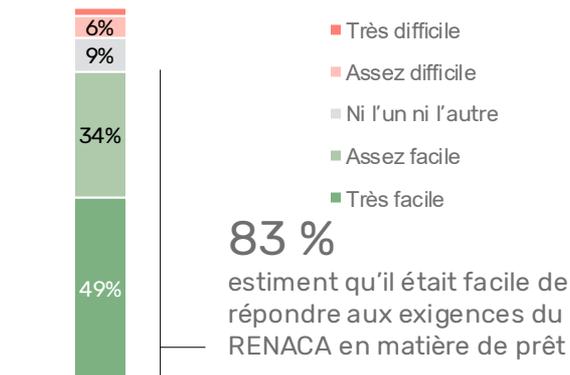
Q : Comment évaluez-vous la rapidité d'approbation et de déboursement de votre prêt actuel avec RENACA par rapport à votre expérience précédente avec RENACA ? (n = 142).



83 % des agriculteurs estiment qu'il est facile de répondre aux exigences de leur prêt, et presque tous jugent les séances de sensibilisation utiles.

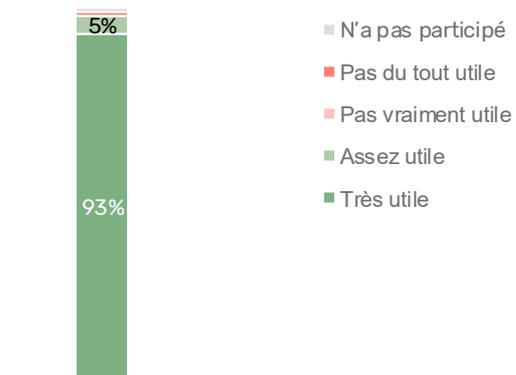
Capacité à satisfaire aux exigences du prêt

Q : Dans quelle mesure a-t-il été facile ou difficile pour vous de répondre aux exigences du RENACA en matière de prêt ? (n = 238)



Utilité de la session de sensibilisation

Q : Dans quelle mesure la séance de sensibilisation proposée avant l'accès au prêt a-t-elle été utile ? (n = 236).

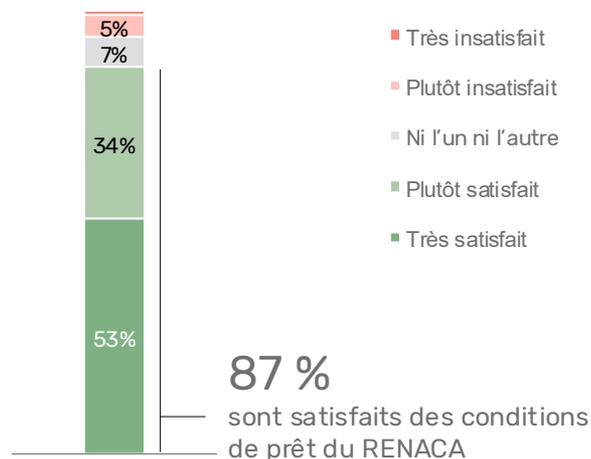


Le projet SSNUP a permis de dispenser une formation en éducation financière aux petits exploitants agricoles. Par ailleurs, tous les agriculteurs ayant bénéficié d'un crédit auprès du RENACA ont participé à une séance de sensibilisation financière.

87 % des agriculteurs sont satisfaits des conditions de prêt du RENACA. 79 % n'ont pas de problème pour rembourser le prêt.

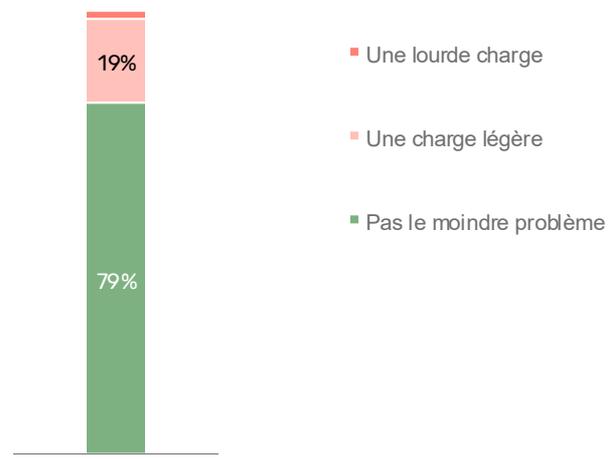
Satisfaction à l'égard des conditions de prêt

Q : Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ou insatisfait des conditions de prêt actuelles/les plus récentes du RENACA (par ex. les taux d'intérêt, les frais de prêt, les conditions de paiement) ? (n = 238)



Charge de remboursement

Q : En ce qui concerne le remboursement de votre prêt auprès du [RENACA], est-ce une lourde charge, une charge légère ou pas le moindre problème ? (n = 231).



05 : Analyse de segmentation

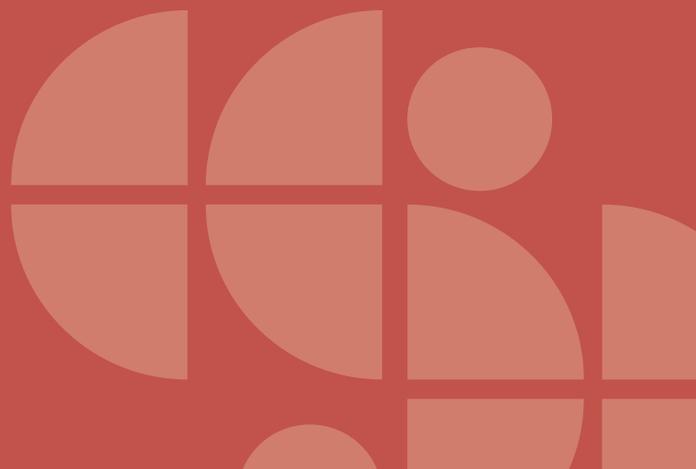


Chaque agriculteur est différent. L'analyse de l'impact du RENACA sur différents groupes d'agriculteurs peut donner des indications supplémentaires sur la manière d'améliorer les performances.

Cette section ventile les résultats en fonction des cinq indicateurs clés présentés dans les sections précédentes.

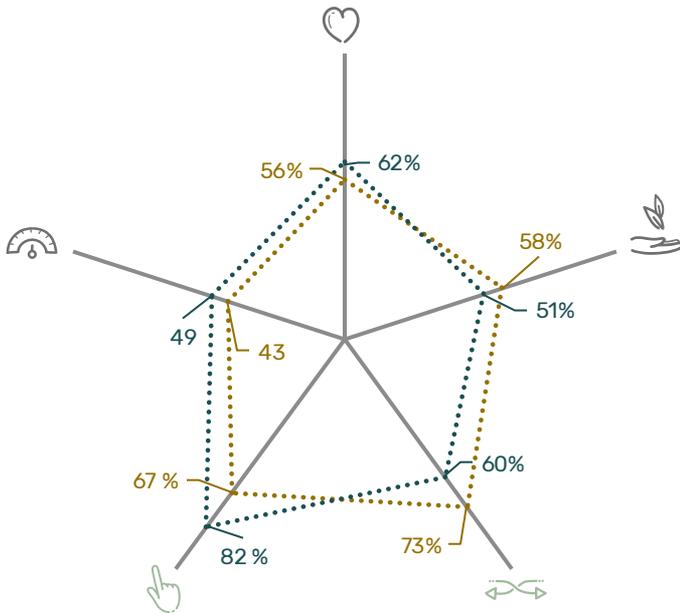
Les principaux indicateurs de cette section sont les suivants :

- **Qualité de vie**
- **Mode d'exploitation**
- **Accès aux alternatives**
- **Facilité d'utilisation**
- **Net Promoter Score**



Les agriculteurs font état d'un impact et de niveaux de satisfaction similaires à l'égard du RENACA quel que soit le type de formation qu'ils reçoivent.

Analyse de la segmentation par type de formation



Principaux éléments

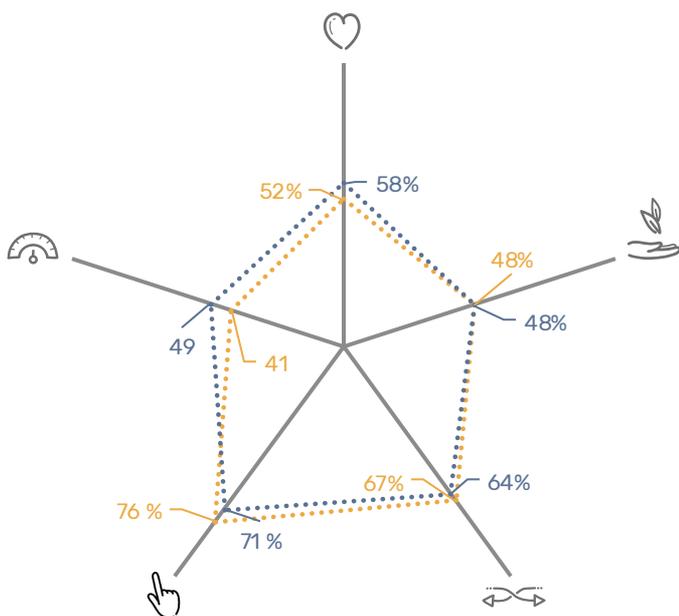
- Qualité de vie**
% d'agriculteurs dont la vie s'est considérablement améliorée
- Mode d'exploitation**
% d'agriculteurs dont le mode d'exploitation s'est considérablement amélioré
- Pas d'accès à des alternatives**
% d'agriculteurs n'ayant pas accès à une bonne alternative
- Aucune difficulté signalée**
% d'agriculteurs ne rencontrant pas de difficultés
- Net Promoter Score (NPS)**
Échelle -100 à 100

Résultats

- Moyenne de la formation simple n = 88
- Moyenne de la formation des formateurs n = 87

L'impact et la satisfaction à l'égard du RENACA ne varient pas de manière significative en fonction de l'âge.

Analyse de la segmentation en fonction de l'âge



Principaux éléments

- Qualité de vie**
% d'agriculteurs dont la vie s'est légèrement ou significativement améliorée
- Mode d'exploitation**
% d'agriculteurs dont le mode d'exploitation s'est légèrement ou significativement amélioré
- Pas d'accès à des alternatives**
% d'agriculteurs n'ayant pas accès à une bonne alternative
- Aucune difficulté signalée**
% d'agriculteurs ne rencontrant pas de difficultés
- Net Promoter Score (NPS)**
Échelle -100 à 100

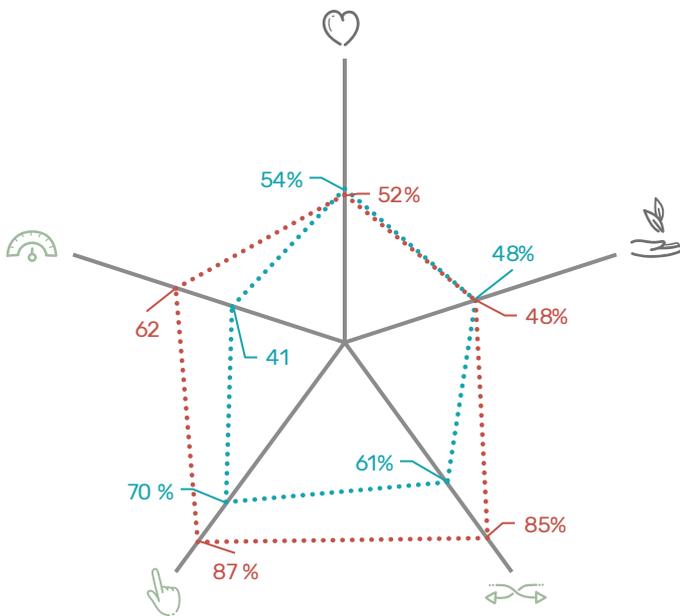
Résultats

- ≤ 40 ans. n = 124
- > 40 ans n = 114

*Les icônes présentant des différences statistiquement significatives sont surlignées en vert

Les agricultrices sont moins susceptibles de déclarer avoir de bonnes alternatives au RENACA et sont plus satisfaites de ses services.

Analyse de la segmentation par sexe



Principaux éléments

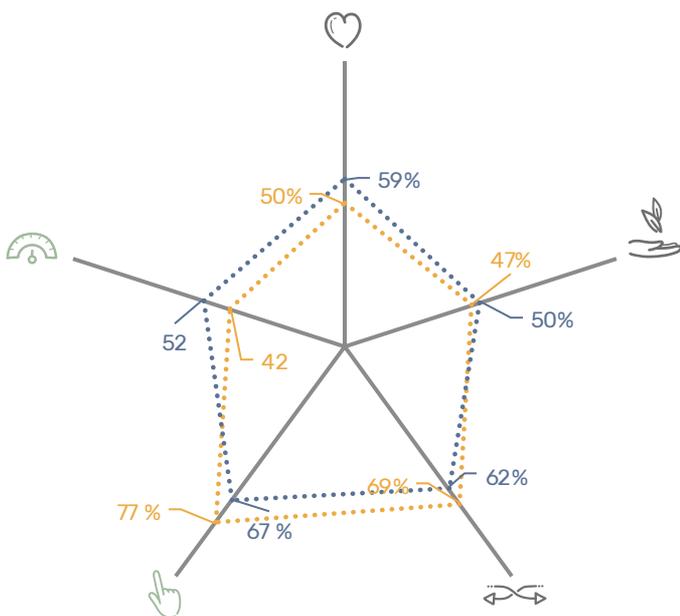
- Qualité de vie**
% d'agriculteurs dont la vie s'est considérablement améliorée
- Mode d'exploitation**
% d'agriculteurs dont le mode d'exploitation s'est considérablement amélioré
- Pas d'accès à des alternatives**
% d'agriculteurs n'ayant pas accès à une bonne alternative
- Aucune difficulté signalée**
% d'agriculteurs ne rencontrant pas de difficultés
- Net Promoter Score (NPS)**
Échelle -100 à 100

Résultats

- Moyenne des femmes
n = 52
- Moyenne des hommes
n = 193

Les agriculteurs plus anciens se déclarent plus satisfaits du RENACA, bien qu'ils soient plus susceptibles de rencontrer des difficultés.

Analyse de la segmentation en fonction du poste



Principaux éléments

- Qualité de vie**
% d'agriculteurs dont la vie s'est légèrement ou significativement améliorée
- Mode d'exploitation**
% d'agriculteurs dont le mode d'exploitation s'est légèrement ou significativement amélioré
- Pas d'accès à des alternatives**
% d'agriculteurs n'ayant pas accès à une bonne alternative
- Aucune difficulté signalée**
% d'agriculteurs ne rencontrant pas de difficultés
- Net Promoter Score (NPS)**
Échelle -100 à 100

Résultats

- Moyenne ≤ 5 ans
n = 159
- Moyenne > 5 ans
n = 86

*Les icônes présentant des différences statistiquement significatives sont surlignées en vert

Méthodologie

À propos de la méthodologie de 60 Decibels

Entre janvier et février 2025, les chercheurs formés par 60 Decibels ont mené 245 entretiens téléphoniques avec les agriculteurs du RENACA. Les sondés ont été interrogés à partir d'une liste de 1 335 agriculteurs, qui ont tous été contactés au cours du processus. La répartition régionale des agriculteurs est la suivante :

Atlantique	89
Zou	81
Collines	30
Mono	23
Couffo	15
Borgou	6
Littoral	1

Pays	Bénin
Cadre de l'échantillon	1335
Entretiens effectués	245
Taux de réponse	23 %
Langues	Fon, Français
Durée moyenne de l'enquête	22 min
Niveau de confiance	90 %
Marge d'erreur	5 %

Calculs et définitions

Pour ceux qui aiment en savoir plus, voici un résumé de certains des calculs que nous avons utilisés dans ce rapport.

Métrique

Calcul

Ratio d'inclusivité

Le ratio d'inclusivité est une mesure développée par 60 Decibels pour estimer dans quelle mesure une organisation atteint les clients les moins bien desservis. Il est calculé en prenant la moyenne du pourcentage de l'entreprise / du pays aux lignes de 1.90 \$, 3.20 \$ et 5.50 \$ pour les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire de la tranche inférieure, ou aux lignes de 5.50 \$, 8.00 \$ et 11.00 \$ pour les pays à revenu intermédiaire. La formule est la suivante :

$$\sum_{x=1}^3 \frac{([\text{Entreprise}] \text{ Ligne de pauvreté } \$x)}{([\text{Pays}] \text{ Ligne de pauvreté } \$x)} / 3$$

Net Promoter Score®

Le Net Promoter Score (NPS) est une mesure courante de la satisfaction et de la fidélité des clients. Elle est mesurée en demandant aux clients d'évaluer leur probabilité de recommander un service à un ami ou à un membre de leur famille sur une échelle de 0 à 10, où 0 correspond à la probabilité la plus faible et 10 à la probabilité la plus élevée. Le NPS est le % de clients ayant indiqué une note de 9 ou 10 sur 10 ("promoteurs") moins le % de clients ayant indiqué une note de 0 à 6 sur 10 ("détracteurs"). Ceux qui obtiennent une note de 7 ou 8 sont considérés comme "passifs".

À propos d'ADA et du SSNUP

Appui au développement autonome (ADA) est un acteur de la finance inclusive en Afrique, en Amérique latine et en Asie, et se concentre sur trois thèmes principaux : l'entrepreneuriat des jeunes, les chaînes de valeur agricoles et forestières et l'accès aux services de base. Ces activités portent sur trois thèmes transversaux : le changement climatique, le genre et l'utilisation des technologies numériques. ADA coordonne le Smallholder SustainAbility Upscaling Programme (SSNUP), un programme décennal lancé en 2020 et qui vise à renforcer la résilience des ménages de petits exploitants grâce à de l'assistance technique et à des investissements dans les chaînes de valeur agricoles, afin d'améliorer le bien-être des populations à faible revenu. Financé par la Direction suisse pour le développement et la coopération, le Service de développement du Liechtenstein et la Direction luxembourgeoise pour la coopération au développement et les affaires humanitaires, le SSNUP fonctionne comme un mécanisme de cofinancement de projets d'assistance technique menés par des investisseurs d'impact actifs sur le terrain. ADA est en charge de la coordination du programme et de la gestion de son volet de gestion des connaissances.

Site web : www.ssnup.org

E-mail : ssnup@ada-microfinance.lu

À propos de 60 Decibels

60 Decibels est la première entreprise mondiale de connaissance des clients pour l'impact social. Nous apportons rapidité et reproductibilité à la mesure sociale, facilitant ainsi l'écoute directe des personnes les plus importantes. Notre réseau de plus de 1 400 chercheurs dans plus de 80 pays vous permet d'assurer une présence dans le monde entier. Si l'on ajoute à cela des questions standardisées pour des milliers de projets, on obtient le plus grand ensemble de données de référence sur les performances sociales dans le monde, avec un accent sur les chaînes de valeur de l'inclusion financière, de l'énergie hors réseau et de l'agriculture. Ces données aident les investisseurs, les bailleurs de fonds, les entreprises du classement Fortune 500 et les ONG à comprendre leurs performances en matière d'impact par rapport à leurs pairs. Prenez contact avec nous pour en savoir plus sur notre approche primée de la mesure d'impact.

Site web : www.60decibels.com

e-mail : hello@60decibels.com